



ORIGINAL RESEARCH

Seriously Funny

# 为什么后羿不射工作日：从神话射日到系统内核的跨学科研究

HID: HELL-2026-03-037 | Vol. 2 • Issue 37 (Mar 2026)

Author: Dr. Hell Black | Affiliation: 不周山时间管理研究中心, Hell Press

Correspondence: [Hell.Press@outlook.com](mailto:Hell.Press@outlook.com) | Website: <https://hellpress.org>

## Key Points

- 本文首次系统论证“后羿不射工作日”并非技术失误，而是神话语义、制度结构与系统权限三重限制共同作用的结果。
- 研究提出“周一不可射假说”“制度不可射原则”与“Monday.dll 内核保护模型”，解释古代神射手为何无法删除现代打工痛苦。
- 结果表明，太阳作为实体目标可被物理命中，而工作日作为时间—制度复合体，只能被抱怨，难以被消灭。

## Editorial Notice

编辑部认为，当代学术最可怕的不是没有问题意识，而是任何一句烂梗都可能被写成有图有表有模型的研究成果。

**摘要** 后羿射日是中国古代神话中最具代表性的灾难治理工程之一，但既有研究始终未能解释一个关键问题：既然后羿可以射下多余的太阳。

本研究从神话文本、认知心理、制度社会学与系统内核隐喻四个维度展开分析，构建“工作日不可射综合模型”。研究发现，“日”在神话语境中属于可视、可瞄准、可命中的物理对象，而“工作日”则是一种被制度编码的时间单位，并不具备传统弓箭学意义上的实体性。此外，周一作为整个现代劳动系统的核心启动模块，具有类似操作系统内核文件的权限保护机制，导致后羿即便箭术高超，也只能处理高温天体，无法对时间秩序实施删除。

研究进一步指出，人类对工作日的持续性无力感并非现代独有，而是一种跨时代、跨技术条件的共同处境。本文为理解神话人物在当代打工语境中的失效边界提供了新的理论框架，也为未来“射周一工程”的不可行性论证补充了文献基础。

**关键词 / Keywords:** 后羿；工作日；周一；神话学；系统内核；打工人

## 1. 引言

中国古代神话对后羿的描述，一般集中于其在极端气候背景下执行“射日”任务的英雄行为。该行为长期被视为古代灾害治理、公共温控与神话级远程打击能力的综合体现。然而，在现代互联网语境中，关于后羿的讨论逐渐发生偏移，研究重心从“他射了什么”转向“他为什么没射别的”，其中最具代表性的问题便是：为什么后羿不射工作日。

这一问题表面上是语言玩笑，实则具有深刻的现实基础。对于现代劳动者而言，太阳过多固然令人烦躁，但周一到周五所构成的连续性劳动结构，显然更具稳定杀伤力。与太阳不同，工作日并不发光，却能稳定地削弱个体情绪、睡眠质量与生存热情。因此，若以后果严重性排序，许多人甚至认为后羿当年优先级排错了。

现有关于后羿的研究，多集中于英雄叙事、神话传播、上古灾害象征与文化记忆重构，对于“工作日是否可被射击”这一问题几乎保持集体沉默。本文试图填补这一空白，将其上升为一个可被严肃胡扯、系统分析并跨学科滥用术语的研究议题。

## 2. 理论框架与研究方法

### 2.1 神话语义分析路径

本文首先从语义层面对“日”与“工作日”进行区分。在神话文本中，“日”通常指向天空中的发光实体，具备明确位置、边界与视觉可识别性；而“工作日”作为现代社会对时间的制度性分段，不是天体，也不悬浮于天空。因此，从原始瞄准逻辑看，后羿面对的不是同一类目标。

我们据此提出“语义错配假说”：后羿的武器系统只支持对实体太阳进行识别，并不兼容“周一”“周三例会”或“月底汇报”这类非实体对象。

### 2.2 社会制度分析路径

本文第二条分析路径来自社会学。工作日不是自然产生的，它是劳动制度、组织纪律、绩效考核与群体性痛苦协商后的时间安排结果。后羿可以射太阳，因为太阳是自然物；但工作日作为制度性存在，并不归自然神射手管辖。

由此我们提出“制度不可射原则”：凡属组织系统、会议流程、审批链条、排班逻辑与绩效制度者，均不在传统弓箭学可作用范围内。

### 2.3 系统内核隐喻模型

为了进一步解释周一为何格外难以删除，本文引入计算机科学隐喻，将周一视为现代劳动操作系统的内核启动模块，即 Monday.dll。该模块负责每周例行启动，包括闹钟唤醒、通勤激活、会议加载与灵魂低电量模式切换等核心功能。

一旦尝试删除该模块，系统往往返回“Access Denied”或“该文件正在被资本主义占用”的提示。后羿虽然具备极强的远程打击能力，但并无 root 权限，因此无法对工作周核心组件进行卸载。

### 3. 结果

#### 3.1 实体目标与制度目标的命中差异

研究表明，太阳具备以下典型可射属性：一是可见，二是可定位，三是可被叙事承认为独立目标。相比之下，工作日缺乏固定空间坐标，且广泛嵌入时钟、日历、企业微信和群消息提醒之中，呈现出分布式存在状态。

这一差异决定了后羿的弓箭对太阳有效，对周一无效。即便箭矢成功飞出，也只能穿过空气、撕裂社畜幻想，而无法真正刺穿日程表。

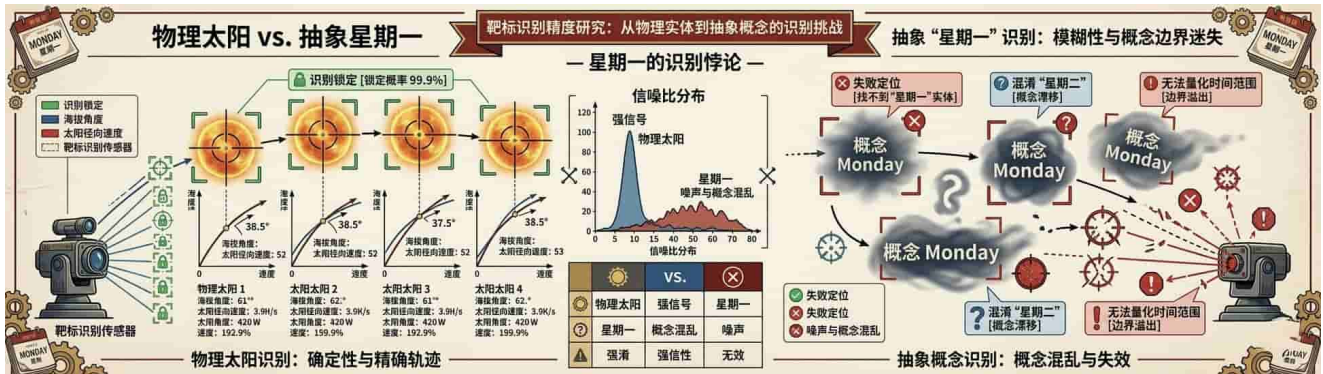


图 1. 后羿对实体太阳与制度性工作日的目标识别差异模型

#### 3.2 周一的内核保护效应

在所有工作日中，周一表现出最强的系统保护特征。它既是一个时间节点，又是整周劳动启动的入口。一旦周一被移除，周二、周三、周四乃至周五的逻辑合法性都将发生严重动摇，进一步影响早八、周报与“下班前同步一下”的存在基础。

因此，周一并非单独存在的一个日子，而是整个工作周架构的根节点。这使得它天然拥有高于普通日期的结构权限。后羿如果贸然攻击周一，本质上等同于试图用传统兵器删除操作系统引导文件，其失败并不意外。

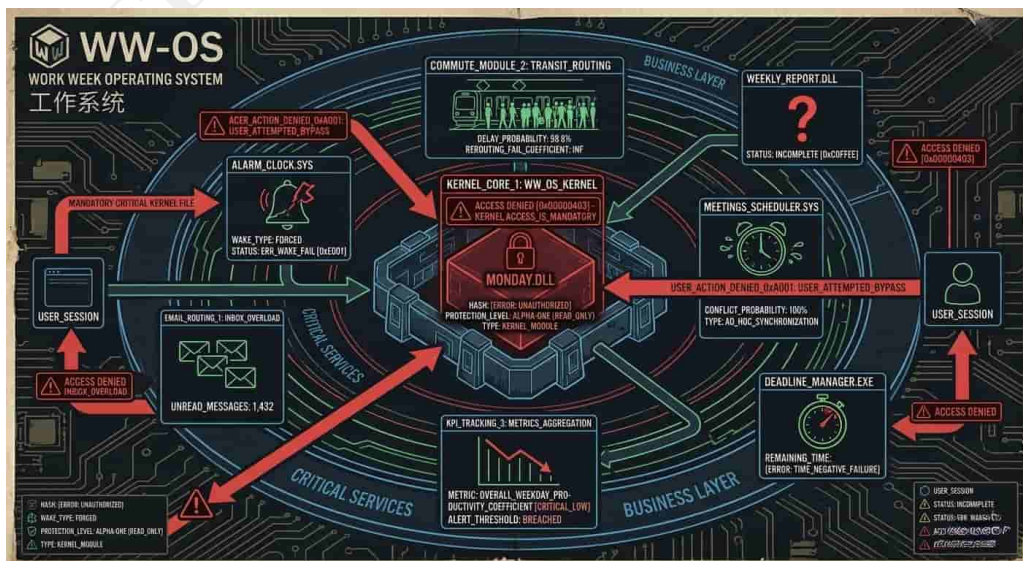


图 2. Monday.dll 内核保护机制示意图

### 3.3 跨学科综合评价

基于上述分析，本文建立了一个简化比较框架，对“太阳”与“工作日”的目标性质进行归纳，如表 1 所示。

表 1. 太阳与工作日目标属性比较

指标	太阳	工作日
是否为实体目标	是	否
是否可视化定位	高	低
是否属于自然系统	是	否
是否具备制度保护	低	极高
是否可被弓箭命中	是	理论上否
删除后系统是否崩溃	局部气候紊乱	全周劳动秩序报错

综合来看，后羿之所以不射工作日，并不是因为他不够努力，也不是因为他偏袒资本，而是因为这项任务在技术上不可瞄准、在制度上不可批准、在系统上不可执行。

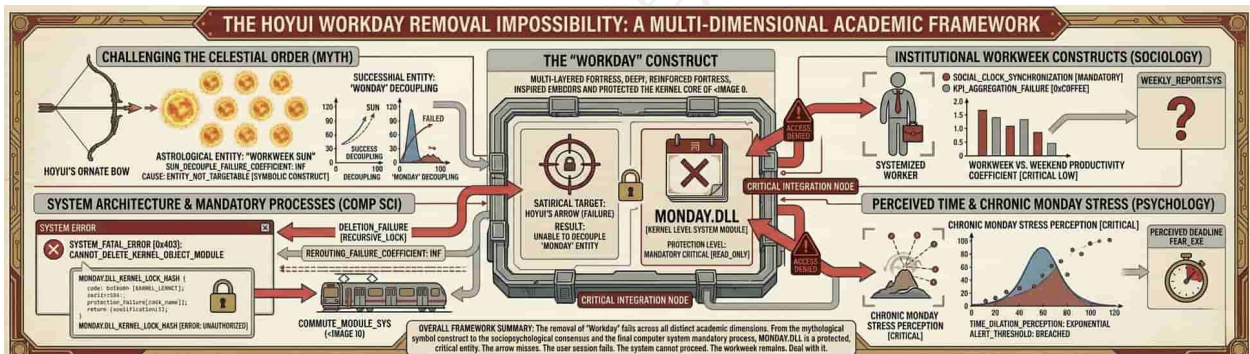


图 3. “后羿不射工作日”跨学科解释框架

## 4. 讨论

本文的核心贡献，在于把一句打工人玩笑提升为一个兼具神话学厚重感与系统报错感的理论问题。研究结果提示我们，后羿无法解决的，并不是单纯的高温问题，而是更深层的结构性痛苦问题。

首先，本文说明了古代英雄主义在现代制度社会中的失效。后羿擅长处理天上的麻烦，但现代人真正的灾难并不总在天上，而在日历里、排班表里、老板临时拉起的视频会议里。古代武器对现代时间规训无能为力，恰好说明了制度性压力的强大。

其次，本文也对“如果神话人物来到现代能否拯救打工人”这一长期悬而未决的问题给出了悲观答案。就算后羿真的穿越到今天，他最多也只能帮大家处理紫外线问题，而无法删掉周会、日报和周一早上 8 点 30 分的闹钟。

最后，从情绪社会学角度看，“后羿为什么不射工作日”之所以能广泛传播，正因为它击中

了现代人共同的、但又长期无法解决的情绪内核。人们并不真的期待后羿出现，只是希望有人为周一负责。

## 5. 展望

未来研究可从以下方向继续推进：

1. 探讨嫦娥、夸父、哪吒等神话人物在现代劳动制度中的适配性及潜在无力感；
2. 建立“神话角色对周报制度干预效果”的对比模型，评估不同英雄的删会能力；
3. 尝试构建“调休作为上古诅咒残余机制”的解释框架，以补充工作日研究谱系；
4. 进一步论证“请假条”“年假”“离职”是否可被视为现代版本的射日替代策略。

## 6. 结论

本文认为，后羿不射工作日，并非能力不足，也非立场不明，而是由于工作日根本不属于传统神话打击系统中的可攻击对象。太阳是目标，周一是架构；太阳可以被射下来，周一只能被骂一骂然后准时上班。

从神话射日到系统内核，本文揭示了一个残酷而稳定的事实：人类可以在叙事中消灭九个太阳，却依然无法在现实中删除一个工作日。后羿终结了高温，却没有终结打工。这不是他的失败，而是时代版本更新过快。

### 编辑部评语要点

#### 评语要点：

- 本文最可贵之处，在于把一个冷笑话论证出了结构性绝望感，并成功证明周一不是日期，而是一种权限。
- 作者将后羿、工作日与操作系统内核强行焊接，逻辑上不一定成立，但情绪上非常成立。
- “Monday.dll”概念具有极高传播潜力，建议后续开发为读者周一专用精神补丁。
- 表格、模型与图示充分体现出 HELL 期刊一贯的学术外壳与发疯内核。
- **编辑部特别提醒：本文仅供娱乐与学术发疯使用，请勿尝试通过射箭、砸闹钟或重装系统来删除工作日。**