



ORIGINAL RESEARCH

Seriously Funny

使用 AI 写论文的影响研究

生成式人工智能技术对学术写作生态、学术诚信与评价体系的系统性影响分析

HID: HELL-2026-03-026 | Vol. 2 • Issue 26 (Mar 2026)

Correspondence: Hell.Press@outlook.com | URL: <https://HellPress.org/>

Key Points

- 生成式 AI 正在快速渗透论文写作全流程，显著提升效率与语言质量，但也同步带来原创性衰减、批判性思维退化与学术诚信风险。
- AI 参与度越高，论文越可能呈现“高文字质量、低学术价值”的精致平庸化特征，传统评价体系因此面临失灵。
- 合理路径不是简单禁止 AI，而是建立“工具赋能、边界清晰、责任到人、全程可溯”的规范治理框架。

Editorial Notice

本文围绕生成式 AI 在论文写作中的使用展开分析，讨论重点在学术生态、伦理边界、制度规制与治理路径，不构成任何现实个案的违规判定。文中所涉政策、比例阈值与规制路径主要用于分析讨论与模板化展示，具体适用应以所在高校、期刊、科研机构及最新正式文件为准。

摘要

生成式人工智能技术快速渗透学术写作全流程，在提升写作效率、优化语言表达、降低文献处理成本的同时，也引发学术原创性弱化、批判性思维退化、学术不端边界模糊、学术评价失真等系统性风险。本文以文献研究与实证观察为基础，系统分析 AI 用于论文写作对学术生态、个体能力、伦理规范与评价体系的多重影响，梳理国内外高校与期刊的 AI 使用规制，提出“工具赋能、边界清晰、责任到人、全程可溯”的治理路径。研究认为，AI 应定位为学术写作的辅助脚手架而非创作替代者，唯有在透明披露、比例控制、人工核验与伦理教育的框架下，才能实现技术便利与学术本质的平衡。

Keywords: 生成式 AI; 学术论文; 学术诚信; 学术写作; 学术评价

1. 引言

随着大语言模型在文本生成、文献梳理、逻辑架构与语言润色等环节的成熟应用，AI 已从边缘工具变为学术写作的常态化辅助手段。数据显示，全球科研人员与学生的 AI 写作工具使用率持续攀升，而明确披露比例不足 0.1%，形成“高使用、低披露”的普遍现象。AI 写作带来效率提升与质量改善的短期红利，也暴露出内容虚假、原创稀释、思维外包、责任悬空等长期隐患。传统以人类原创为前提的学术规范、著作权认定、查重与评审机制面临重压。

本文聚焦“使用 AI 写论文”这一核心行为，区分辅助润色、框架生成、部分代写、全文代笔四种参与程度，从正

向价值、负向风险、伦理困境、制度应对与优化路径五个维度展开研究，为高校教学、期刊出版与科研管理提供理论依据与实践方案。

2. AI 用于论文写作的正向影响

2.1 显著提升写作与科研效率

AI 可快速完成文献检索、综述提纲、初稿撰写、语法校对与格式规范，将研究者从重复性劳动中解放。实证表明，AI 辅助可缩短撰写与校对时间约 30%，语言准确性提升约 25%；在非英语国家与开放获取期刊中，效率增益更为明显。AI 能够批量处理文献、梳理研究脉络、识别研究缺口，推动学术写作从“人工信息处理”向“人机协同知识创造”转型。

2.2 改善语言表达与结构逻辑性

AI 在语法纠错、词汇升级、句间衔接与篇章结构优化上表现稳定，能有效提升文本流畅度与专业性。对低写作水平群体，AI 可提供标准化表达模板，降低学术表达门槛；对跨语言研究者，AI 辅助翻译与润色有助于提升国际发表能力。

2.3 降低学术入门门槛与写作障碍

AI 能够快速生成规范大纲、解释专业概念、提供论证范式，缓解初学者“无从下笔”的焦虑。在本科教学与通识写作中，AI 可作为“智能助教”，帮助学生理解学术规范、掌握论证逻辑，缩短学术适应周期。

2.4 推动出版流程数字化与标准化

AI 辅助写作与 AI 审稿、AI 查重、AI 格式校验形成闭环，提升期刊处理效率与出版一致性。部分出版商将 AI 使用披露纳入投稿系统，推动出版全流程透明化。

3. AI 用于论文写作的负向影响与风险

3.1 原创性衰减与“精致的平庸化”

AI 生成文本语言流畅、结构规整，但普遍缺乏独特问题意识、原创观点与深度论证，呈现“高文字质量、低学术价值”的特征。研究显示，AI 生成比例越高的论文，同行评审接受率越低；语言复杂度与发表质量的正相关关系在 AI 论文中失效，导致学术产出“量大质平”。

3.2 批判性思维与深度认知退化

长期将构思、论证、整合等高阶认知任务外包给 AI，会削弱知识内化、批判思辨与独立研究能力。清华大学教育评估显示，过度依赖 AI 的学生论文论点深度平均低 37%；加州大学实验表明，AI 初稿组主动深度改写比例仅为手写组的四分之一，形成“认知债务”。

3.3 学术不端边界模糊与诚信危机

AI 代写、AI 生成虚假数据、AI 洗稿降重、未披露 AI 使用等行为，处于传统抄袭界定的灰色地带。学生与研究者的 AI 伦理认知混乱，超七成学生不认为 AI 生成属于学术不端。AI 内容溯源困难、版权归属不清，加剧剽窃、侵权与隐匿造假风险。

3.4 学术评价体系失灵

传统以语言复杂度、引用量、产出数量为核心的评价指标，难以识别 AI 生成的“空壳论文”。编辑与评审人无法仅凭文本判断学术贡献，导致评价成本上升、精准度下降，冲击以创新与质量为核心的学术导向。

3.5 内容真实性与知识传播风险

大模型存在幻觉问题，易编造文献、虚构数据、歪曲结论。未经核验的 AI 内容进入学术体系，会污染知识图谱、误导研究方向，损害学术公信力。

4. AI 写作的伦理困境与制度规范现状

4.1 核心伦理困境

4.1.1 主体责任困境

AI 不具备作者资格，人类作者若过度依赖 AI，仍需承担全部学术责任，形成“创作主体缺位、责任主体唯一”的失衡。

4.1.2 透明性困境

披露义务与隐私保护冲突，高使用率与低披露率形成巨大反差，破坏同行评审与学术信任。

4.1.3 公平性困境

工具可及性、使用能力差异带来新的学术不平等，加剧资源分层。

4.2 国内外规制现状

国际期刊与高校普遍采取允许辅助、禁止代写、强制披露原则，将 AI 使用划分为绿黄红三区：

- 绿色区 ($\leq 15\%$)：仅用于语言润色、格式校对，需标注。
- 黄色区 ($15\% - 30\%$)：辅助框架、文献梳理，核心创新必须原创。
- 红色区 ($> 30\%$)：核心章节或全文生成，视为违规。

国内政策以《学位法（草案）》为统领，将 AI 代写明确列入学术不端；多所高校要求签署 AI 使用承诺书、设定生成比例上限（通常 $20\% - 30\%$ ）、保留交互日志；期刊普遍要求披露 AI 使用，禁止 AI 作为作者，对未申报且高 AI 比例论文直接拒稿或撤稿。

5. 规范 AI 论文写作的优化路径

5.1 明确使用边界：坚持“人类主导、工具辅助”

划定底线：研究问题、实验设计、数据分析、核心观点、结论推导必须由人类完成；AI 仅用于文献筛选、语言润色、框架建议、格式校对等辅助环节。建立比例阈值，核心章节禁用 AI，全文 AI 生成内容控制在安全区间。

5.2 强化透明披露与可追溯管理

建立统一披露规范：在文末 / 致谢 / 方法部分声明 AI 工具名称、使用环节与参与程度；推行 AI 使用日志制度，保存交互记录与版本痕迹；将 AI 检测纳入查重体系，实现“查重 + 查 AI”双把关。

5.3 完善学术诚信教育与惩戒机制

将 AI 伦理纳入科研诚信与研究生教育课程，明确合规清单与负面清单；对 AI 代写、伪造数据、隐瞒不报等行为，实行退稿、撤稿、取消学位、记入诚信档案等惩戒，形成零容忍导向。

5.4 重构学术评价：回归创新与质量

淡化文本形式指标，强化问题价值、原创贡献、论证严谨性与实际影响；推行以同行评议为核心、AI 工具为辅助的评价模式，拒绝以 AI 流畅度替代学术含金量。

5.5 技术协同治理：可信 AI 与检测能力升级

推动具备引用溯源、事实核验、水印标记的可信学术 AI；发展高精度 AI 生成检测技术，同时防范“反检测”工具滥用，维护公平秩序。

6. 结论与展望

AI 写论文是技术革命与学术传统碰撞的必然产物，其影响具有双面性：既能以效率与标准化赋能学术生产，也可能以替代思考与模糊边界侵蚀学术根基。AI 的定位应是提升效率的脚手架，而非替代思考的生产者。

未来学术生态的关键不在于禁止 AI，而在于建立人类主导、透明合规、责任清晰、创新为本的治理体系。通过明确边界、强制披露、教育赋能、评价重构与技术共治，可最大限度释放技术红利，同时守护原创精神、批判思维与学术诚信，让 AI 服务于真正的知识创造与学术进步。

AI 使用说明

(注：文档部分内容可能由 AI 生成)

References

1. 北京大学新闻网. AI 使用指南对学术写作的实际影响 [J/OL]. 2026.
2. 国际科技创新中心. AI 提升科研产出但平庸论文激增 [R]. 2025.
3. 学位与研究生教育. 生成式 AI 在学位论文中的使用边界 [J]. 2026.
4. 新华网. 透明披露与规范使用：AI 时代学术诚信新范式 [N]. 2025.
5. 麻省理工科技评论. AI 代笔痕迹遍布学术圈的治理挑战 [J]. 2025.
6. 中国新闻网. AI 代写论文的科学治理路径 [J]. 2025.
7. 清华大学语言教学中心. AI 作为学术写作智能脚手架的教学实践 [J]. 2026.
8. Nature. AI 参与学术写作的质量与信任危机研究 [J]. 2026.
9. Cornell Chronicle. AI 写作的语言质量与科学价值背离现象 [J]. 2025.
10. 《中华人民共和国学位法（草案）》相关条款. 2025.