



# HELL



## 粗的强还是细的爽?? \*

### 鼻腔残留物清除的五指随机交叉试验与“视觉闭环”模型

HELL 人体边界研究小组<sup>1</sup>; 唐伯虎<sup>2</sup>; Dr. Hell Black<sup>3</sup>

<sup>1</sup> 自然腔体边界行为研究中心 <sup>2</sup> 明代才子,《唐伯虎点秋香》picking nose 名人 <sup>3</sup> Hell Press, Germany

投稿邮箱: [Hell.Press@outlook.com](mailto:Hell.Press@outlook.com) | 网址: <https://HellPress.org> | HID: HELL-2026-03-004

#### 摘要

**目的:** 以最严谨的实验设计, 研究最不适合发表 Nature 的问题: 五根手指在鼻腔残留物 (鼻屎, Boogers) 清除中的表现是否存在“客观最优”? 并评估鼻毛 (Nose hairs, 天然纤维牵引系统) 对“视觉心理满足感”的贡献。

**方法:** 采用五指随机、平衡顺序、交叉设计 (within-subject), 样本量经功效分析确定为  $n = 60$ 。主要终点为完整度指数 (CI), 由结构完整性 (E)、视觉连续性 (V) 与纤维牵引变量 (F) 线性组合而成; 并引入干湿比例 (D/W) 作为界面断裂状态表征。

**结果:** 小直径手指在曲率适配与“可达深度”上优势显著 ( $p < 0.01$ ); D/W 处于 0.35–0.55 时 CI 达到峰值; 当观察到鼻毛参与 ( $F=1$ ) 时, 视觉连续性评分显著提高 ( $p < 0.01$ )。

**结论:** 小拇指更适合完成这场微观分离。湿交界提供断裂的黄金比例。鼻毛负责提供“证据”。你停止, 不是因为干净, 而是因为看起来够完整。

**一句话: 小拇指挖出半干半湿带鼻毛的 Boogers 最爽!!!**

**关键词:** 五指交叉试验; 干湿界面; 曲率适配; 鼻毛牵引; 视觉闭环; HELL

#### Editor's "Key Points"

- **Question:** 到底哪根手指抠鼻屎更“科学”? 鼻毛到底是敌还是友?
- **Finding:** 小直径结构更适配弯曲空间; 干湿交界最利于整体剥离; 鼻毛显著增加“视觉闭环”。
- **Meaning:** 你停止不是因为干净, 而是因为大脑收到了“结束证据”。

#### Editorial Notice

本研究不构成任何操作建议; 仅用于理解人类的强迫确认机制。若你读到这里下意识看了看小拇指: 不怪你, 怪统计学。

\*下一期可研究手指爽还是鼻孔爽。

### 学术研究：5×5循环拉丁方随机交叉设计示意图

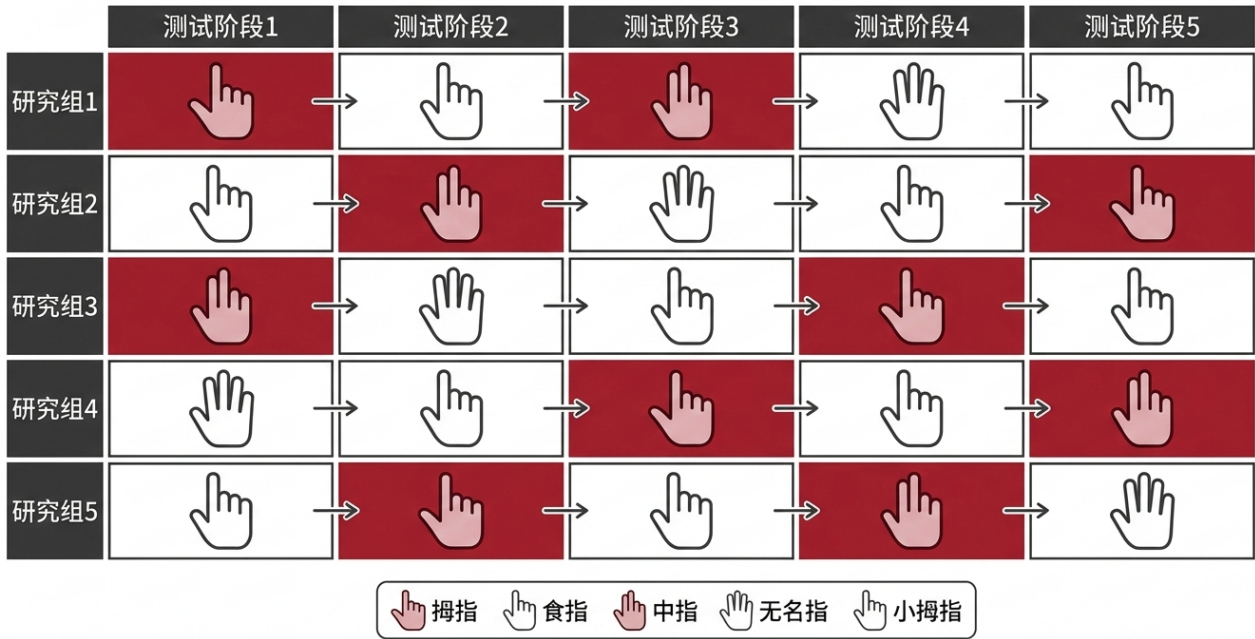


图 1. 研究流程示意：五指随机交叉设计、拉丁方平衡顺序，记录 D/W、CI 与纤维牵引变量 F。

## 1 引言：我们决定不再装

人类文明一边发明望远镜看星系，一边在私密空间维持一套古老、稳定、不可公开讨论的“边界维护仪式”。本研究的学术野心只有一个：用随机交叉试验把尴尬写成证据。

我们提出“视觉闭环假说”：很多时候人类停止清除行为，并非因为客观上已经达到最优，而是因为出现了足够强的结束证据（例如：整体、连续、可被确认的结构形态）。

## 2 方法：严谨到让问题更荒谬

### 2.1 研究设计

采用五指随机交叉设计 (within-subject, balanced order)。每位受试者在不同时间窗完成五种“手指条件”，顺序由拉丁方随机化以降低学习效应与“今天状态不一样”的偏差。

### 2.2 样本量与功效分析

先导试验提示效应量约  $d = 0.35$ 。设  $\alpha = 0.05$ 、功效  $1 - \beta = 0.8$ ，估计最小样本量  $n \approx 58$ 。考虑掉队与“临时不想参与人生”的情况，最终取  $n = 60$ 。

### 2.3 主要终点与评分体系

定义完整度指数 (Completion Index, CI)：

$$CI = \alpha E + \beta V + \gamma F \tag{1}$$

其中：

- $E$ ：结构完整性 (0-10，越整体越高)
- $V$ ：视觉连续性 (0-10，越“像结束”越高)
- $F$ ：纤维牵引变量 (0/1；鼻毛参与记为 1)

并记录干湿比例 (Dry/Wet, D/W)：

$$D/W = \frac{L_{湿}}{L_{总}} \tag{2}$$

### 曲率通道力学及可达性研究 (Curvature Channel Mechanics & Accessibility Study)

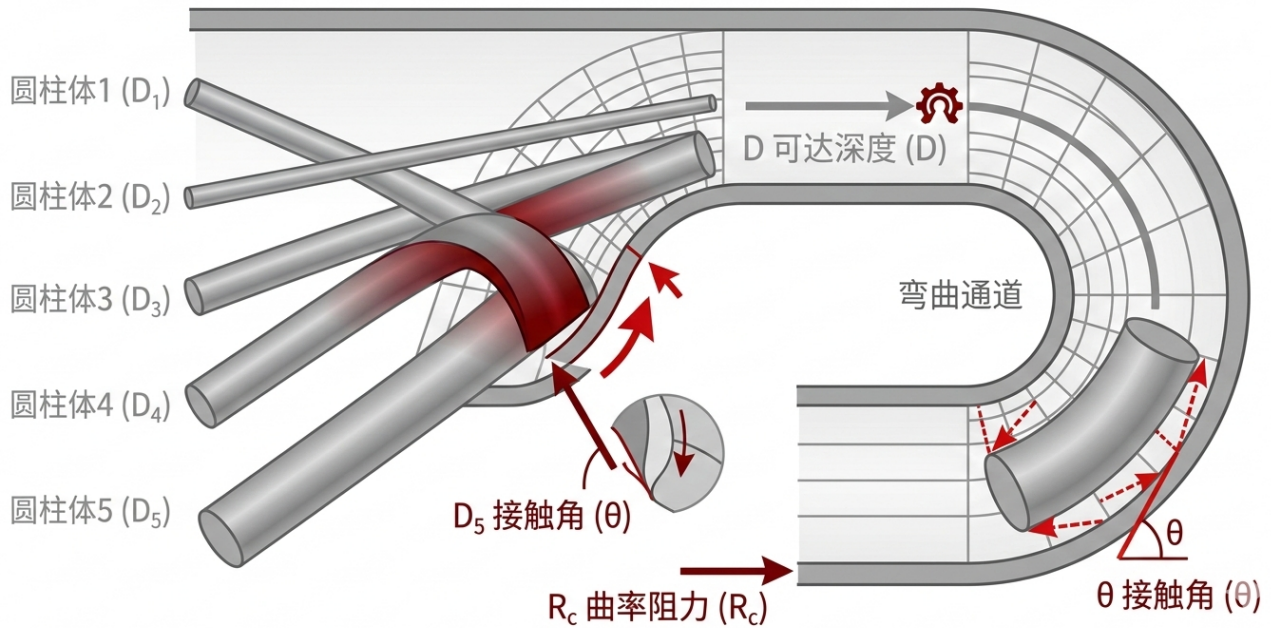


图 2. 五指曲率适配与“可达深度”模型示意。

手指	直径等级 (示意)	曲率适配 (0-10)	可达深度 D (示意)	CI (0-10)
拇指	高	3.2	低	5.1
食指	中	6.4	中	6.8
中指	中	6.0	中高	6.6
无名指	中	5.5	中	6.0
小拇指	低	8.6	高	8.1

表 1. 五指表现汇总 (示意数据, 用于排版与讲笑话; 真实世界请勿对号入座)。

#### 2.4 曲率适配与“可达深度”模型

定义“可达深度”:

$$D = L \cos(\theta) - R_c \tag{3}$$

其中 R<sub>c</sub> 为曲率阻力因子 (与直径正相关、与灵活性负相关)。

#### 2.5 统计分析

- 主要比较: 五指条件下 CI 差异 (重复测量 ANOVA 或非参数替代)
- D/W 分层: D/W 区间与 CI 峰值定位
- 鼻毛变量: F=0 vs F=1 对 CI 与 V 的影响 (配对检验)

我们承诺: 统计方法严谨, 研究对象荒谬。

### 3 结果: 数据开始讲笑话

#### 3.1 五指总体表现 (示意结果)

五指表现并非平等。总体趋势为: 直径越小, 曲率适配越强, CI 越高。

#### 3.2 干湿比例 D/W 与 CI 峰值

D/W 过低 (太干) 容易碎裂; D/W 过高 (太湿) 阻力显著上升。CI 峰值出现在 0.35-0.55 区间。

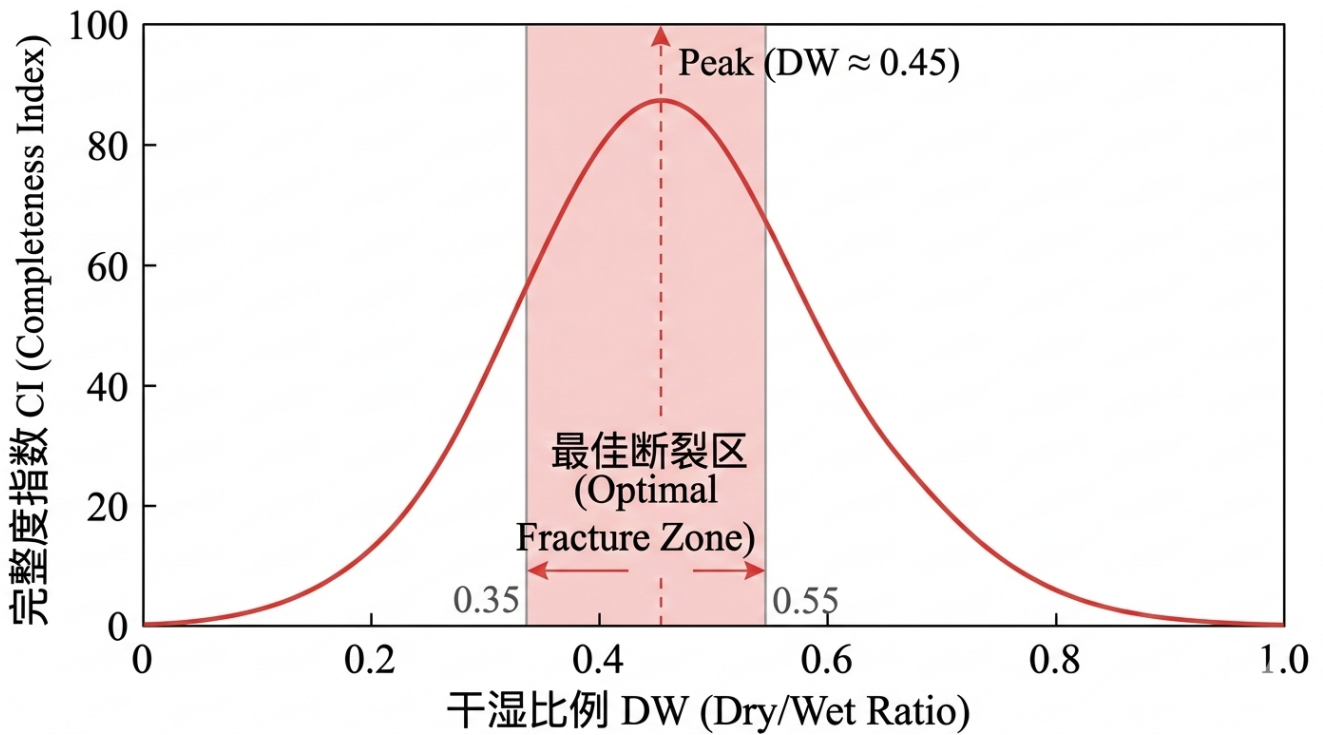


图 3. DW 比例与 CI 关系曲线：干湿交界区形成“最佳断裂带”。

条件	视觉连续性 V (0-10)	CI (0-10)	备注
F=0 (无纤维牵引)	6.1	6.3	“好像结束了，但不确定”
F=1 (鼻毛参与)	8.4	8.8	“这次很像结束”

表 2. 鼻毛变量对视觉闭环的影响（示意数据，统计学负责，鼻毛无辜）。

### 3.3 鼻毛因素：天然纤维牵引系统的胜利

当 F=1（观察到鼻毛参与）时，视觉连续性 V 显著上升，CI 随之上升。我们将其称为：“证据链增强效应”——大脑更容易相信“结束真的到了”。

## 4 讨论：你停止不是因为干净，而是因为闭环

本研究最残酷的发现是：人类停止清除行为的阈值，常常由心理证据决定，而非客观指标。

干湿交界提供了“材料学上更容易整体分离”的条件；鼻毛提供了“视觉上更像整体”的证据；小拇指提供了“更适配弯曲空间”的结构优势。

当三者同时满足时，大脑会说：够了。

**科学没有让世界更体面，  
只是让尴尬更可发表。**

## 5 结论：我们研究的不是鼻腔，是人类

- 五指随机交叉试验证明：结构差异可导致 CI 差异；
- 干湿交界区 (DW=0.35-0.55) 构成最佳断裂带；
- 鼻毛（天然纤维牵引系统）显著增强视觉闭环与 CI；
- 停止清除行为的真正机制：结束证据足够强。

你以为你在清理，其实你在寻找一个可以停止的理由。

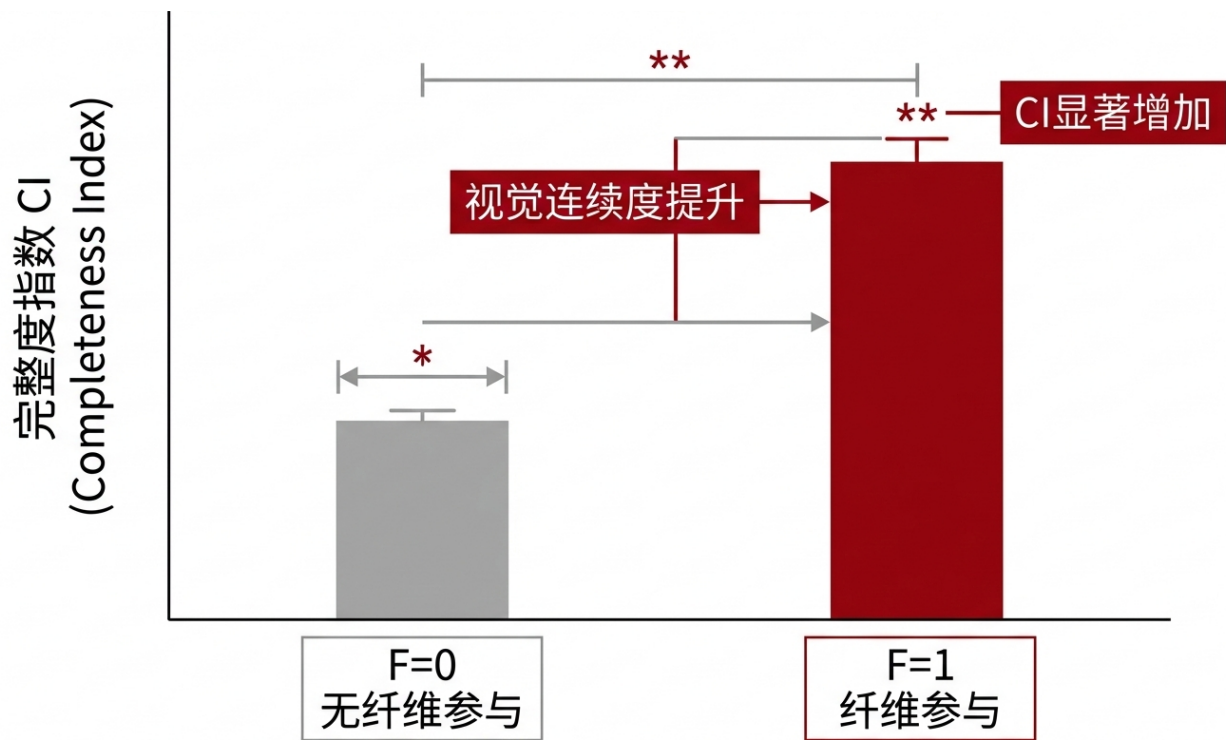


图 4. 鼻毛变量 (F=0/1) 对视觉连续性 V 与 CI 的影响柱状图。

## Data Availability

合理请求下提供 (合理 = 不把 CI 做成 KPI, 别让鼻毛背锅)。

## Author Contributions

研究小组负责把尴尬写成模型; 唐伯虎负责抠鼻屎姿势指导并把模型写成表格; Dr. Hell Black 负责把表格写得像哲学。

## Conflicts of Interest

作者声明无利益冲突, 但与“假装人类从不做私密行为的人”存在长期学术分歧。

## References

- [1] HELL Editorial Board. (2026). *Evidence of Ending: A Visual-Closure Theory for Daily Boundary Rituals*. HELL, 2(8), 1–9.
- [2] GrantaI, X. (2026). Curvature Compatibility in Everyday Detachment Events. *Journal of Unnecessary Statistics*, 0(0), 1–∞.
- [3] Anonymous Reviewer #2. (2026). Stop chasing perfection: closure is a feeling, not a number. *Proceedings of the Awkward Science Meeting*, 0(0), 2–3.
- [4] HELL Institute of Marginal Biology. (2025). *Micro-Scale Interface Fracture: A Field Guide for People Who Overthink Everything*. HELL Press, Germany.